



¿Cómo se relaciona la asignación de recursos con el rendimiento de los estudiantes?

- El cómo se asignan los recursos es casi tan importante como la cantidad de recursos disponibles.
- Los países y economías con buenos resultados tienden a asignar sus recursos de forma equitativa, tanto para los centros más favorecidos como para los más desfavorecidos.
- Entre los países con los centros escolares con buenas dotaciones, según el informe de sus directores, la equidad en la asignación de recursos no se relaciona con la calidad general de los recursos

PISA ha encontrado sistemáticamente que la relación entre la cantidad de recursos gastados en educación –inclusive los recursos financieros, humanos y materiales– sólo guardan una relación parcial con el rendimiento del estudiante. Por ejemplo, entre los países y economías participantes en PISA cuyo gasto acumulativo por estudiante para edades comprendidas entre los 6 y los 15 años está por debajo de los 50.000 dólares USA, a más cantidad se gasta, mejor nota alcanza el estudiante en matemáticas. Pero entre los países y economías con altos ingresos, inclusive la mayoría de los países de la OCDE, se dan otros factores que predicen mejor las notas altas de PISA. Lo que nos viene a decir es que, más allá de un gasto mínimo por estudiante, se requiere algo más que dinero en la construcción de un sistema de excelencia educativa.

Los países con mejores resultados tienden a asignar los recursos con mayor equidad.

La imparcialidad en la asignación de recursos no es sólo importante para asegurar la igualdad de oportunidades educativas sino que también guarda relación con los resultados del sistema

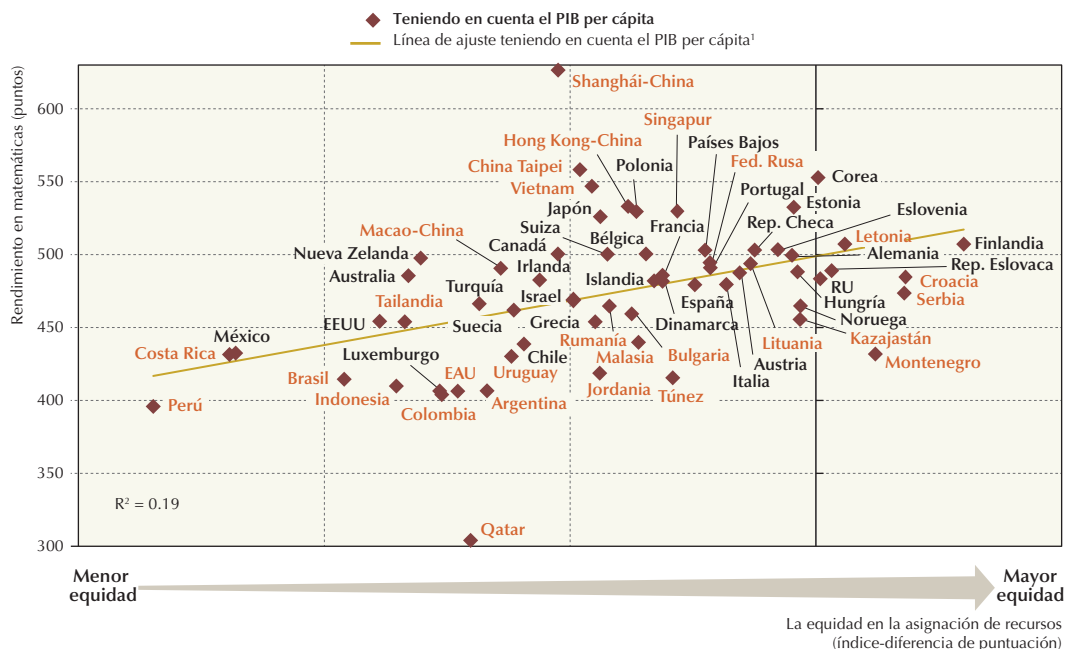
educativo en su conjunto. Los países con mejores resultados y mejores economías tienden a asignar sus recursos de forma más equitativa a todas los centros escolares, independientemente de su perfil socio-económico. Por ejemplo, Alemania, Corea, Eslovenia, Estonia y Finlandia arrojan todos resultados por encima de la media de la OCDE en matemáticas. En estos países, los directores de los colegios más desfavorecidos suelen informar de que sus centros escolares tienen recursos educativos suficientes, en mayor medida de lo que lo hacen los directores de los centros escolares más favorecidos.

Pero en muchos sistemas escolares, los recursos no se asignan equitativamente. De media en los países de la OCDE, mientras que los centros escolares más desfavorecidos tienden a contar con clases más reducidas, también tienden a sufrir recortes de profesorado, y recortes o insuficiencias de materiales escolares e infraestructuras físicas más que en los centros escolares más favorecidos. En general, en los centros escolares más desfavorecidos socioeconómicamente, los estudiantes suelen tener recursos de peor calidad que los estudiantes de los centros escolares más favorecidos.

Por ejemplo, en Estados Unidos, el país de la OCDE con la menor igualdad en la asignación de recursos por detrás de México, el 25% de los estudiantes menos favorecidos asistían a centros escolares cuyos directores informaban de una escasez o deficiencia de equipos de laboratorios de ciencias que impedían, en cierta o en gran medida, que la escuela pudiese impartir clases; comparativamente, sólo el 15% de los estudiantes

con un entorno socioeconómico favorable asisten a dichos centros escolares. En Nueva Zelanda, el 54% de los estudiantes desfavorecidos asisten a centros escolares con conectividad a Internet adecuada, según los informes de sus directores, mientras que el 74% de los estudiantes con recursos sí lo hacen. En Luxemburgo, el 40% de los estudiantes más desfavorecidos asisten a centros escolares con material insuficiente de bibliotecas, según los directores de sus centros, mientras que sí lo hacen el 22% de los estudiantes con más medios. Estas diferencias se hacen más visibles aún entre los países latinoamericanos, inclusive Chile y México como países de la OCDE. Menos de uno de cada dos estudiantes con pocos recursos, pero más de tres de cada cuatro estudiantes con medios en México asisten a centros escolares con suficiente material escolar, como libros de texto. En Chile, 62% de los estudiantes desfavorecidos y el 88% de sus compañeros con más recursos asisten a centros escolares donde el aprendizaje no se entorpece por falta de los materiales educativos necesarios.

Los estudiantes consiguen mejores resultados cuando se asignan recursos dentro del sistema educativo de forma equitativa



Nota: La equidad en la asignación de recursos se refiere a la diferencia del índice de calidad de los recursos educativos de los centros escolares entre centros socioeconómicamente favorecidos y los socioeconómicamente desfavorecidos.

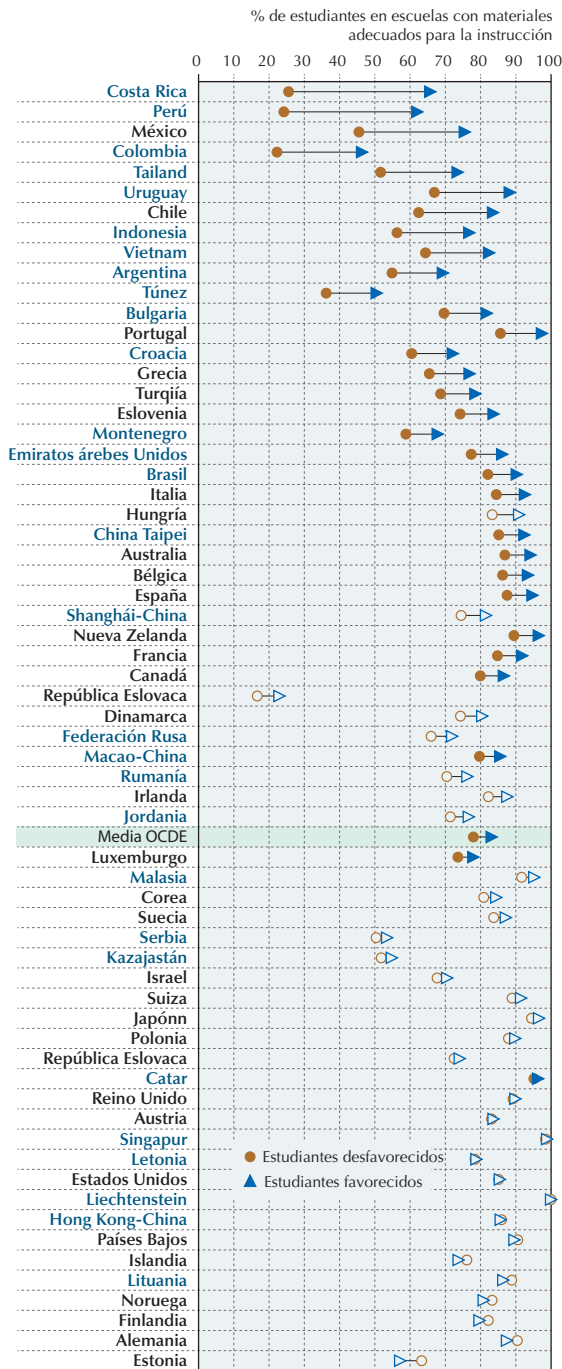
1. La línea continua muestra una relación significativa ($p < 0,10$).

Fuente: OECD, PISA 2012 Database, Table IV.1.3.

StatLink  <http://dx.doi.org/10.1787/888932957403>



No todos los estudiantes se benefician de los recursos adecuados



Nota: Los países están clasificados en orden descendente de la diferencia entre estudiantes favorecidos y desfavorecidos. Cuando la diferencia no es estadísticamente significativa los triángulos y círculos no se rellenan. La figura muestra la proporción de estudiantes en escuelas donde la directiva informó de que la escasez o deficiencia de materiales educativos (p. ej. libros de texto) "no dificultaban en absoluto" (o "dificultaban muy poco") que la escuela pudiera impartir clases.

En parte, las diferencias más radicales explican la gran proporción de diferencias globales en cuanto a rendimiento que se observan en los países, concretamente entre los países de la OCDE. Después de dar cuenta del PIB per cápita, el 19% de las variaciones en los resultados de matemáticas de todos los países y de las economías que participaron en PISA 2012 puede explicarse por las diferencias de las respuestas de los directores de los centros escolares a las preguntas sobre la idoneidad del equipamiento del laboratorio de ciencias, los materiales escolares como libros de texto, ordenadores para el aula, conectividad a Internet, programas informáticos educativos y material de biblioteca. De entre los países de la OCDE, por lo menos el 30% de las variaciones en los resultados de matemáticas de los países puede explicarse por la equidad con que se asignan los recursos entre todos los centros escolares.

Los escasos recursos educativos se reparten con demasiada frecuencia de forma poco equitativa.

En los sistemas escolares donde un mayor número de estudiantes que la media en los países de la OCDE acuden a centros escolares cuyos directores tildan sus recursos educativos de deficientes, esos recursos se reparten con menor equidad entre los centros escolares más privilegiados y los más desfavorecidos. En México y en sus países asociados, Costa Rica y Perú, la falta o deficiencia de recursos obstaculiza la enseñanza en muchos centros escolares, especialmente en los centros desfavorecidos desde un punto de vista socio-económico. Por el contrario, los directores de los centros escolares de Finlandia tienden a informar de que sus centros disfrutaban de una calidad similar de recursos, independientemente del nivel socioeconómico de las mismas.

Entre los países y economías donde los directores escolares informan de que la falta de recursos para la educación obstaculiza el aprendizaje de los estudiantes en menor medida de lo que lo hace la media de los países de la OCDE, la equidad en la asignación de recursos no está necesariamente vinculada a la calidad global de esos recursos y la calidad global de los recursos educativos no se vincula tampoco al rendimiento medio de los sistemas.



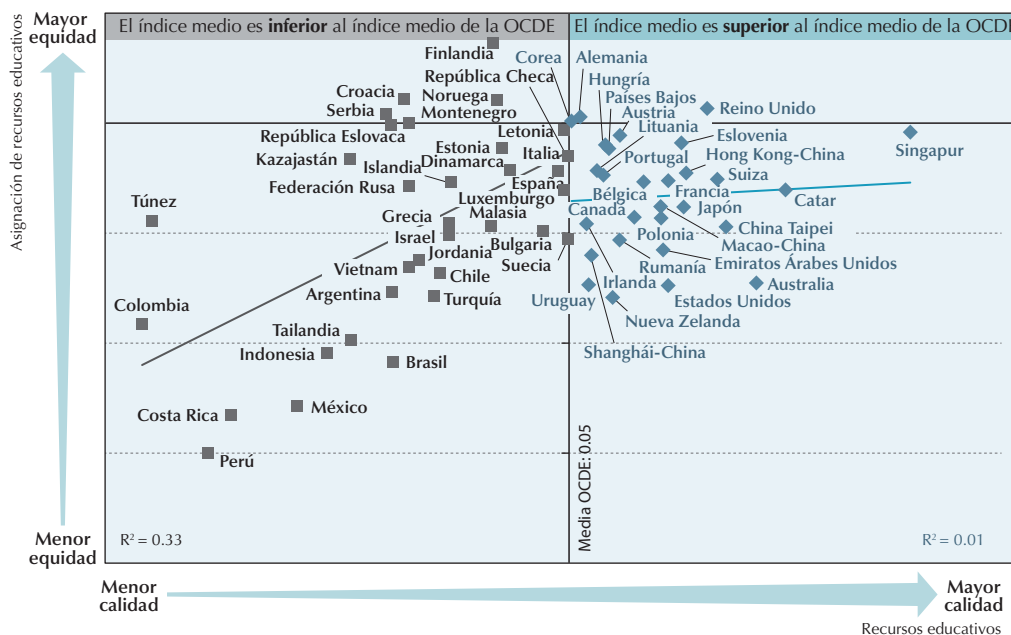
PISA

IN FOCUS

De este grupo, los países con recursos educativos de mayor calidad, según informan los directores, incluyendo Australia y los países asociados Singapur y Qatar, arrojan niveles muy diferentes de equidad

a la hora de asignar esos recursos, que van desde bastante equidad (Singapur) a moderados niveles de equidad (Qatar) y poca equidad (Australia).

Una mayor equidad en la asignación de recursos no se vincula a altos niveles de recursos educativos



Notas: El eje vertical se refiere a la diferencia del índice de calidad de los recursos educativos de los centros escolares entre centros socioeconómicamente favorecidos y los socioeconómicamente desfavorecidos. (fav. - desfav.). El eje horizontal se refiere al Índice medio de calidad de los recursos educativos del centro.

Fuente: OECD, PISA 2012 Database, Tables IV.3.16 and IV.3.17.
StatLink <http://dx.doi.org/10.1787/888932957327>

Conclusión: Los sistemas escolares con mejores rendimientos adjudican recursos de forma más equitativa entre los centros escolares con mayores y menores recursos socio-económicos. El dar apoyo a los centros escolares con menos nivel socioeconómico no supone necesariamente proporcionarles más recursos, sino recursos humanos y materiales de alta calidad.

Para más información

Contacto Pablo Zoido (pablo.zoido@oecd.org)

Véase OECD (2014), *PISA 2012 Results: What Makes Schools Successful? Resources, Policies and Practices (Volume IV)*, PISA, OECD Publishing, Paris.

Consulte

www.pisa.oecd.org
www.oecd.org/pisa/infocus
Education Indicators in Focus
Teaching in Focus

El próximo mes

¿Hasta qué punto la actividad de PISA predice la competencia de los adultos jóvenes?

Photo credit: © khoa vu/Flickr/Getty Images © Shutterstock/Kzenon © Simon Jarratt/Corbis

Las opiniones expresadas y los argumentos utilizados en el mismo no reflejan necesariamente el punto de vista oficial de los países miembros de la OCDE. Tanto este documento como cualquier mapa que se incluya en él no conllevan perjuicio alguno respecto al estatus o la soberanía de cualquier territorio, a la delimitación de fronteras y límites internacionales, ni al nombre de cualquier territorio, ciudad o área. Los datos estadísticos para Israel son suministrados por y bajo la responsabilidad de las autoridades israelíes competentes. El uso de estos datos por la OCDE es sin perjuicio del estatuto de los Altos del Golán, Jerusalén Este y los asentamientos israelíes en Cisjordania bajo los términos del derecho internacional.

La calidad de la traducción al español y de su coherencia con el texto original es responsabilidad del INEE (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, España)