

## R9. NIVEL DE COMPETENCIAS DE LA POBLACIÓN ADULTA

### R9.1. Competencia en Comprensión lectora

#### Resultados alcanzados por la población de 16 a 65 años en Comprensión lectora

El Programa Internacional para la Evaluación de las Competencias de la población adulta (*Programme for the International Assessment of Adult Competencies*, PIAAC) desarrollado por la OCDE, tiene como objetivo la evaluación de los conocimientos y las competencias profesionales de la población adulta. En él, han participado 23 países desarrollados, de los cuales 22 forman parte de la OCDE.

PIAAC representa una de las primeras aproximaciones al análisis del nivel y distribución de las habilidades de la población adulta, poniéndolas en relación con los resultados económicos y sociales. Asimismo, estudia qué factores están relacionados con la adquisición, el mantenimiento, el desarrollo y la pérdida de destrezas. PIAAC es un programa cuyo objetivo no es el de clasificar a los países por el nivel de competencias en comprensión lectora y en matemáticas, sino el de proporcionar información que pueda mejorar la toma de decisiones que afectan a la formación inicial y continua, así como al desempeño laboral de los ciudadanos.

**La mayoría de los españoles se encuentra en los niveles 2 y 3 y el 27% se sitúa en los niveles inferiores de rendimiento.**

Una de las competencias evaluadas por PIAAC es la Comprensión lectora, definida como la capacidad de comprender diferentes tipos de textos escritos y de utilizar su información. España ha obtenido una puntuación de 252 en la prueba de Comprensión lectora, 21 puntos por debajo de la media de la OCDE (273). En el *Gráfico 1* se observa la distribución porcentual por niveles de rendimiento entre los distintos países participantes en el estudio. Los resultados españoles están muy por debajo de la OCDE, presentando una alta proporción de adultos en los niveles 1 e inferior a 1 (27%); solamente Italia tiene un mayor porcentaje de población en los mismos (28%). El 39% de la población española se encuentra en el nivel 2, un 28% en el nivel 3 y un 5% en el nivel 4. España, al igual que otros diez de los países participantes, no ha alcanzado el nivel 5 de rendimiento.

**Japón y Finlandia son los países con una mayor proporción de población en los niveles superiores.**

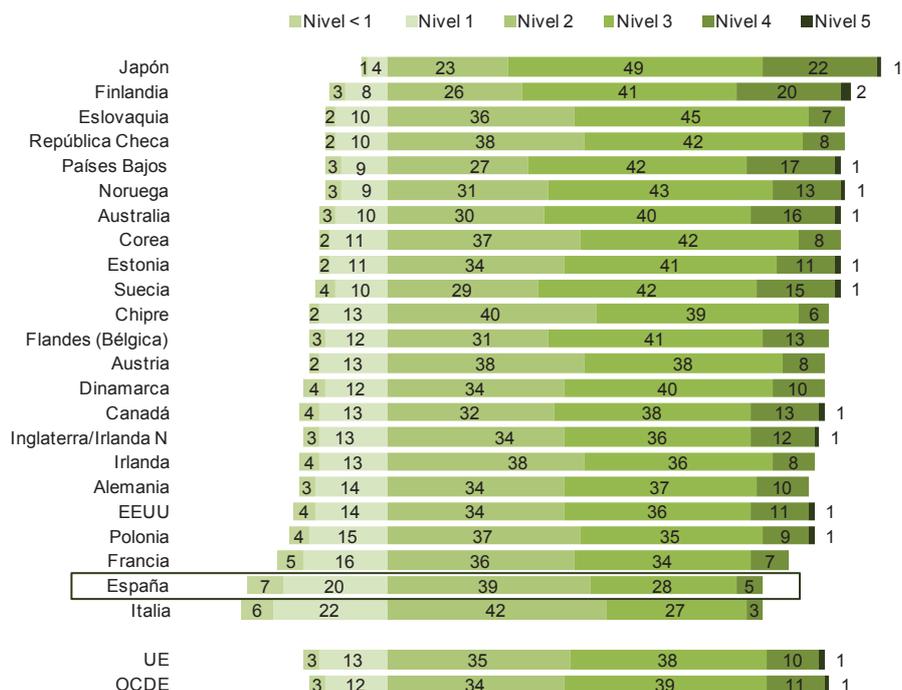
Los mejores resultados los obtienen Japón y Finlandia, donde menos del 10% de la población adulta está en los niveles más bajos (<1 y 1), y más de un 20% se sitúa en los niveles más altos de rendimiento (4 y 5). En el caso de la UE, la media de los que obtienen puntuaciones superiores es del 11%, aumentado hasta el 12% para la media de la OCDE. En los niveles inferiores, la media de la UE es del 16% y para la OCDE del 15%.

La descripción de los niveles de rendimiento en Comprensión lectora se muestra en el *Cuadro 2*, donde se puede ver qué es capaz de hacer una persona dependiendo del nivel en el que se encuentre, según los resultados obtenidos en la evaluación. Los niveles de rendimiento están delimitados por unos puntos de referencia que configuran 6 niveles diferentes: el nivel inferior a 1, con puntuaciones por debajo de 176; el nivel 1, entre los 176 y los 225 puntos; el nivel 2, con puntuaciones entre 226 y 275; el nivel 3, desde los 276 a los 325 puntos; el nivel 4, comprendido entre los 326 y los 375 puntos, y el nivel 5, que se alcanza con más de 376 puntos.

**El 47% de los mayores de 55 años se encuentra en los niveles inferiores de rendimiento, frente al 17% de los más jóvenes.**

En este estudio la *edad* es un factor clave que determina en gran medida los resultados. En el *Gráfico 3* se detallan los porcentajes por niveles de rendimiento de los menores de 24 años y de los mayores de 55 años de España y del conjunto de la OCDE. En ambos casos, la población joven alcanzó mejores resultados, con menores porcentajes en los niveles inferiores (<1 y 1) y mayor porcentaje en el nivel 4. En España, se encuentra en los niveles inferiores un 17% de la población joven y un 47% de los mayores de 55 años; entre estos últimos, el nivel máximo es el 3, ya que únicamente un escaso 1% alcanza el nivel 4. Por otra parte, la distribución por niveles refleja en la OCDE un mayor rendimiento que en España para los dos grupos de edad. La diferencia entre España y la OCDE, en los niveles <1, 1 y 3, es menos pronunciada para la población joven; en cambio, en el nivel 2, la diferencia es menor para la población adulta.

**R9.1. Gráfico 1: Niveles de rendimiento en Comprensión lectora. 2012 (Porcentajes).**



**R9.1. Cuadro 2: Descripción de los niveles de Comprensión lectora.**

Nivel	Descripción del nivel de competencia de las tareas de Comprensión lectora
<b>&lt; 1</b> Menos de 176	Las tareas en este nivel requieren que el entrevistado lea textos breves sobre temas cotidianos con el fin de localizar un único fragmento de información específica. Rara vez habrá información contrapuesta en el texto y la información requerida será idéntica, en forma, a la información de la pregunta o del enunciado. Se le puede pedir al entrevistado que localice información en textos cortos continuos. Sin embargo, en este caso, la información puede ser localizada como si el texto estuviera en formato discontinuo. Solo se requiere conocimiento de vocabulario básico y no es necesario que el lector entienda la estructura de las frases o párrafos, ni hacer uso de cualquier otra característica del texto. Las tareas que se encuentran en este nivel no utilizan ninguna de las características específicas de los textos digitales.
<b>1</b> De 176 a 225	La mayoría de las tareas en este nivel requieren que el entrevistado lea textos digitales o impresos (continuos, discontinuos o mixtos) relativamente cortos, para localizar un fragmento de información que es idéntico o sinónimo de la información presentada en la pregunta o enunciado. Algunas de las tareas, como las que incluyen textos discontinuos, requieren que el entrevistado introduzca información personal en un documento. Es posible que se presente alguna información contrapuesta, pero poca en todo caso. Algunas tareas pueden requerir relacionar distintos fragmentos de información. Se espera que el entrevistado tenga conocimiento y habilidad para reconocer el vocabulario básico que le ayude a entender el significado de los textos.
<b>2</b> De 226 a 275	En este nivel los textos pueden ser presentados en medio digital o impreso, y pueden ser de tipo continuo, discontinuo o mixto. Las tareas en este nivel requieren que los entrevistados relacionen texto e información y puede ser necesario parafrasear y realizar inferencias a bajo nivel. Pueden presentarse algunos fragmentos de información contrapuesta. Algunas requieren que el entrevistado: <ul style="list-style-type: none"> <li>• integre dos o más fragmentos de información según criterios establecidos</li> <li>• compare y contraste o razone sobre la información requerida en la pregunta</li> <li>• navegue en textos digitales para acceder e identificar información de varias partes de un documento.</li> </ul>
<b>3</b> De 276a 325	En este nivel los textos suelen ser densos o largos, e incluyen múltiples páginas de texto continuo, discontinuo o mixto. Para completar las tareas con éxito es fundamental entender el texto y las estructuras retóricas, especialmente navegando por textos digitales complejos. Las tareas requieren que el entrevistado identifique, interprete o evalúe uno o más fragmentos de información, y a menudo será preciso utilizar distintos niveles de inferencia. Muchas tareas requieren que el entrevistado construya la respuesta buscando en distintos fragmentos de texto o llevando a cabo operaciones en varios pasos que le permitan identificar y formular las respuestas. A menudo, las tareas requieren que el entrevistado elimine información irrelevante o inapropiada para responder de forma precisa. Frecuentemente se presenta información ambigua, pero esta no destacará más que la información correcta.
<b>4</b> De 326a 375	Las tareas en este nivel suelen requerir a los entrevistados que realicen tareas en múltiples etapas para integrar, interpretar, o sintetizar información de múltiples tipos de textos, complejos o largos, continuos, discontinuos o mixtos. Es posible que para realizar la tarea con éxito sea necesario llevar a cabo inferencias complejas y aplicar conocimientos personales previos. Muchas de las tareas requieren identificar y comprender una o más ideas específicas y secundarias en el texto, para interpretar o evaluar evidencias sutiles o relaciones convincentes. Frecuentemente se presenta información condicional en las tareas de este nivel, y esto debe ser tenido en cuenta por el entrevistado. Se presenta información ambigua y algunas veces aparentemente tan importante como la información correcta.
<b>5</b> De 376a 500	En este nivel, las tareas pueden requerir que los entrevistados busquen e integren información de textos múltiples y densos; sinteticen ideas o puntos de vista similares y contrastados; o evalúen argumentos verídicos. Para cumplimentar las tareas puede ser necesario la aplicación y evaluación de modelos lógicos y conceptuales. Normalmente se requiere seleccionar información clave de fuentes fidedignas para evaluar su fiabilidad. Las tareas requerirán a menudo al entrevistado ser consciente de pistas sutiles y retóricas y hacer inferencias de nivel elevado o utilizar conocimiento previo especializado.

**Los hombres alcanzan mejores resultados que las mujeres.**

Pero además, existen otros factores sociodemográficos que influyen en los resultados obtenidos y que podemos observar en el *Gráfico 4*. En cuanto al sexo, los hombres, con 254 puntos, obtienen mejores resultados que las mujeres, con 249, aunque las diferencias no son significativas.

**La diferencia entre el mayor nivel educativo y el menor es de 54 puntos.**

El *nivel educativo*, en cambio, es una variable que marca diferencias importantes en los resultados. Así las personas con un nivel educativo alto obtienen 282 puntos, reduciéndose a los 262 puntos en el caso de personas con estudios medios y hasta los 228 puntos para los que tienen un nivel educativo bajo. La diferencia entre el nivel de estudios más alto y el más bajo es de 54 puntos. Pero, además del nivel educativo propio, el *nivel de formación de los padres* presenta diferencias significativas (40 puntos entre el nivel alto y el bajo). En el caso de personas cuyos padres tienen un nivel formativo alto, la puntuación es de 284, disminuyendo hasta los 269 si tienen un nivel medio de estudios y hasta los 244 puntos si los estudios de los padres son de nivel bajo. Ver *Gráfico 4*.

**Los extranjeros obtienen 23 puntos menos que los españoles.**

El *país de origen* es un factor que también tiene cierta influencia. La población nativa española obtiene una media de 255 puntos, en contraste con los 232 puntos que logra de media la población de origen extranjero. Ver *Gráfico 4*.

**En el nivel 4 se sitúa solo el 1% de las personas con ocupaciones básicas.**

La *estructura ocupacional* de la población española también determina el nivel de rendimiento. El *Gráfico 5* muestra que se encuentran en los niveles inferiores (<1 y 1) el 10% de las personas cuyas ocupaciones requieren de una mayor cualificación, frente al 45% de quienes desempeñan profesiones que únicamente necesitan una cualificación básica. Pero el dato más relevante es que, en el nivel 4, se sitúa un 11% de las personas con ocupación cualificada, frente al 1% de aquellas cuya ocupación no requiere ese grado de cualificación.

**En el nivel 4 se halla el 6% de los empleados y tan solo el 3% de los desempleados y de los inactivos.**

Otro factor que produce diferencias en los resultados es el *estatus laboral* (*Gráfico 5*). El 22% de las personas con empleo se encuentra en los niveles <1 y 1, aumentando hasta el 34% y el 36% en el caso de las personas en situación de desempleo o inactivas, respectivamente. Por otro lado, el 6% de los empleados se encuentra en el nivel 4, frente al 3% de los desempleados y de los inactivos. Este hecho puede deberse a que las personas con mayores capacidades encuentran empleo con mayor facilidad y, además, el uso de esas capacidades en su vida laboral favorece que estas se desarrollen.

**El uso de la lectura, la escritura, las matemáticas y las TIC influye en los resultados. Puede establecer diferencias que van desde los 39 hasta los 48 puntos.**

También los *hábitos de la vida diaria* ejercen una importante influencia en las capacidades de las personas, ya que el uso de la lectura, la escritura, las matemáticas y las TIC puede favorecer el desarrollo de las habilidades. Del estudio PIAAC se desprende una relación directa entre el rendimiento y la frecuencia de uso de la lectura, la escritura, las matemáticas y las TIC. En el *Gráfico 6* se puede observar cómo las personas que hacen un mayor uso de estas cuatro destrezas alcanzan mejores puntuaciones en Comprensión lectora y cómo, por el contrario, aquellas personas que hacen un uso menor en su vida diaria logran puntuaciones inferiores. La relación con el rendimiento en Comprensión Lectora es mayor para los hábitos de lectura y escritura. Existe una diferencia de 48 puntos en los resultados que obtienen aquellos que tienen un mayor hábito de lectura y los que, contrariamente, tienen un hábito menor. En el uso de la escritura, las diferencias entre los que hacen un mayor uso en su vida diaria y los que la utilizan en menor medida es de 46 puntos. Por último, tanto la utilización de las matemáticas como el uso de las TIC establecen diferencias de 39 puntos entre las personas que tienen estos hábitos en menor y mayor medida.

#### **Especificaciones técnicas:**

La realización del estudio se llevó a cabo entre el 1 de septiembre de 2011 y el 30 de abril de 2012. En España han participado un total de 6.055 personas.

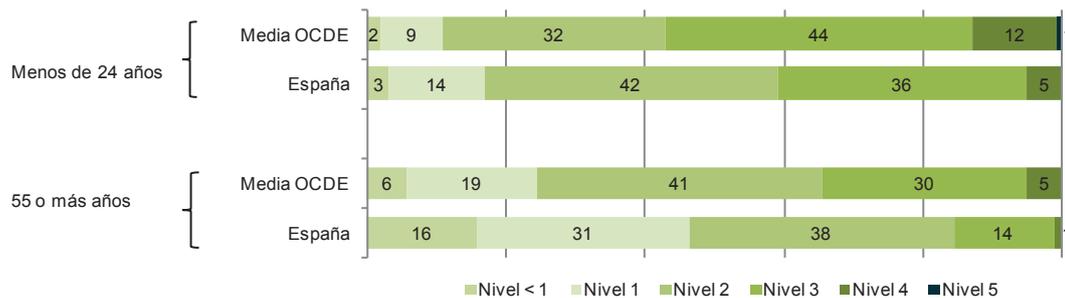
En la ejecución de PIAAC en España han participado el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte y el Ministerio de Empleo y Seguridad Social, con la colaboración del Instituto Nacional de Estadística (INE) en los temas relacionados con el diseño muestral.

#### **Fuentes:**

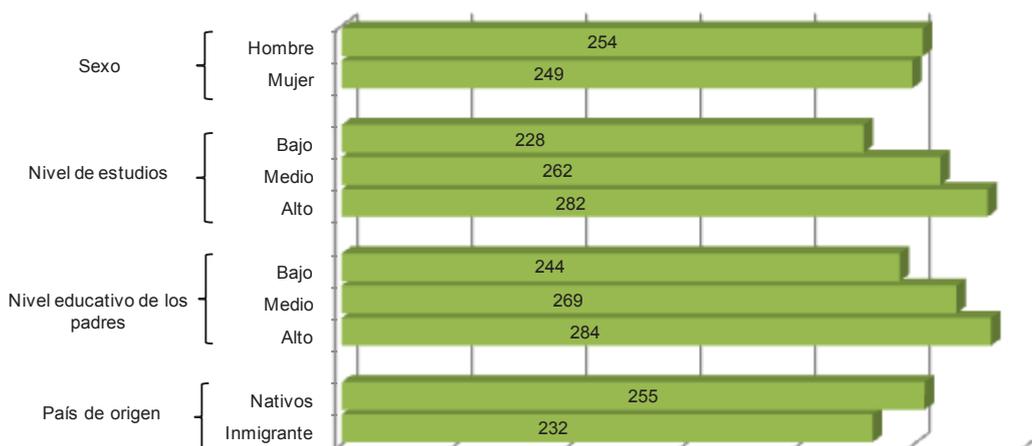
. Instituto Nacional de Evaluación Educativa. PIAAC (2013). *Programa Internacional para Evaluación de las Competencias de la población adulta*. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.

. OECD (2013). PIAAC. *Programme for the International Assessment of Adult Competencies*. OECD.

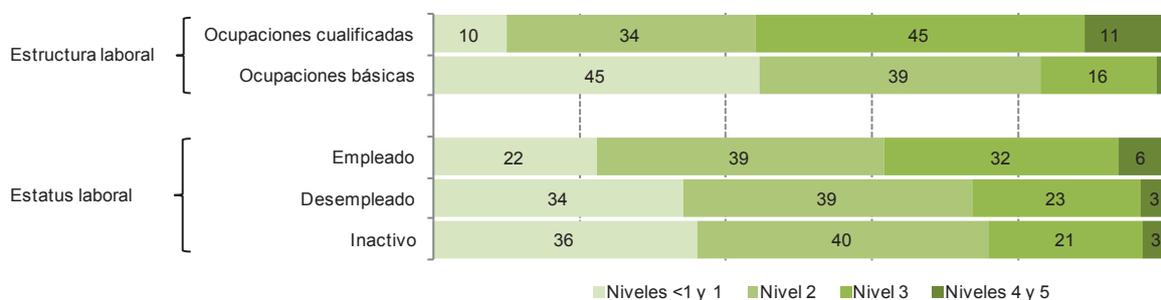
R9.1. Gráfico 3: Niveles de rendimiento en Comprensión lectora por grupos de edad. 2012 (Porcentajes).



R9.1. Gráfico 4: Puntuaciones en Comprensión lectora según características sociodemográficas. 2012.



R9.1. Gráfico 5: Niveles de rendimiento en Comprensión lectora por estructura ocupacional y estatus laboral. 2012 (Porcentajes).



R9.1. Gráfico 6: Puntuaciones en Comprensión lectora según hábitos de la vida cotidiana. 2012.

